

## **Minnesanteckningar från det digitala dialogmötet 2 mars - Granskningsförslaget**

### **Hur har man informerat kring att arbetet pågår? Görs det inte utskick till fastighetsägare?**

Svar: Arbetet med granskningsförslaget har informerats om i Veckonytt/Veckobladet x2, information har lagts på vår webbplats både som nyhet och ”puff”, samt även på kommunens Facebooksida. När det gäller mötena har information om detta legat på samma platser som ovan, samt även gjorts som evenemang på Facebook.

### **Stråk mellan Älmhult och Ljungby – Varför väljer man inte väg 124?**

Svar: Man har tittat på restider och investeringskostnader. Snabbast väg enligt en undersökning från Trafikverket visar på att den väg som är utpekad är den mest effektiva.

Politiken diskuterar idag frågan. Vikten av att hitta bra kommunikationer mellan kommunerna. Viktigt att få med Älmhults kommun också, beslut behöver vara gemensamt från båda kommunerna.

Fokus behöver vara mer än bara höghastighetsjärnvägen, då den ligger så långt in i framtiden. Pendlingen är hög mellan dessa kommuner. Via Diö anses sträckan vara för långt.

Res-skillnaden återkopplas (kostnader, tider) – skickas till mötesdeltagarna.

### **Utökad tillgänglighet kring Agunnarydssjön?**

Svar: Kopplingen mellan samhället och sjön behöver förbättras.

### **Kollektivtrafiknod i Agunnaryd?**

Ligger utanför kartan, men finns och är redan idag väl använd. Gång- och cykelväg planeras mellan den och samhället.

## **Ljungby**

### **Plan för bostadsområde 14. Där ligger elledningarna i marken.**

Svar: Finns ingen lösning idag.

### **Område 15 – Är det genomtänkt?**

Svar: Många intressen som tas hänsyn till. Skicka gärna in din synpunkt med komplettering på karta.

### **Sträckningen genom Hamneda, påverkan på samhället?**

Svar: Trafikverket har med det i sina beräkningar.

### **Behövs så mycket grönområden verkligen?**

Svar: Inarbetat i detta är både natur- och rekreationsvärden. Syftet här är att kunna arbeta vidare med exempelvis turismverksamhet, lekplatser osv.

### **Serviceorter i fokus? Finns det möjlighet att tänka på fler orter än så?**

Svar: Kommunen äger inte så mycket mark på landsbygden vilket gör det svårt att planera bebyggelse där. Strukturbilden är inte ett hinder för bebyggelse på andra platser heller. Mycket handlar om prioriteringar av resurser från kommunens sida. Planering av övrig bebyggelse kommer ske främst genom privata initiativ.

**Möjlighet till bebyggelse i orter där vi åtminstone har skolor. Planlagda tomter skulle vara bra.**

Politikern oroas för att länsstyrelsen lägger sig över och tar sina planer i akt först. Planer finns även till viss del för omtalade orter. Initiativet behöver också komma från det kommunala bolaget. Det visar på att man menar allvar. Vi behöver hålla oss till de prioriteringar vi har gjort idag. Men planlagt område kan möjligen ordnas ändå.

**Hur gör man med fastighetsägare i de områden där det finns tankar om nya områden?**

Svar: Det översiktsplanen visar på är hela tiden vägledande. Fastighetsägare kan aldrig bli tvingade att ge upp sin mark. Översiktsplanen öppnar endast en möjlighet för dialog, och är en vägledning för tjänstepersonerna i bland annat exploatering.

**35 000 invånare – fokus på serviceorter, ligger också fokus på skolorna i dessa orter? Behov av att rusta upp skolor för detta.**

Svar: Visionen är mer än siffran. För att vara en attraktiv kommun, i ett framtida Sverige. Därifrån kommer siffran. Serviceorterna är en av hävstångerna i detta. Kommunal service på dessa platser är A och O. Det pågår arbete kring utveckling av bl.a. skolor.

**Information dålig. Tidsplan för bebyggelse, prioriteringsordning?**

Svar: Finns idag ingen plan. Dock logiskt att område 14 kommer innan område 15, då det ligger närmare centrum exempelvis.

**VA-plan i översiktsplanen?**

Svar: Ny VA-plan ligger i pipeline men ingår inte i översiktsplanen.

**Varför läggs inte höghastighetsjärnvägen i anslutning till E4:an?**

Svar: som det ser ut idag i den planen som finns med tåget ska det gå så pass fort att tåget inte klarar svänga för mycket och kan därmed inte följa E4:an. Läget för ett stationsläge öster om Ljungby känns även mest logiskt.