

Öhrlings

PRICEWATERHOUSECOOPERS 

Rådgivningsrapport



Insatser till funktionshindrade enligt LSS-lagen

Ljungby kommun

17 juni 2011

Jard Larsson
rådgivare

Innehållsförteckning

1	Uppdrag och bakgrund.....	2
2	LSS-bostäder – metod/ modell för mätning av stödbehov.....	3
3	LSS-bostäder – mätresultat	5
3.1	Skinnarevägen 201	6
3.2	Ekebacksvägen 21 B.....	6
3.3	Villagatan	7
3.4	Skinnarevägen 139 (2011 inkl 87:an).....	7
3.5	Päronstigen	8
3.6	Tunagatan	8
3.7	Norra Järnvägsgatan 12 B	9
3.8	Holmsborgsvägen 25 i Lagan.....	9
3.9	Holmsborgsvägen 15 i Lagan.....	10
3.10	Stora Villan i Lagan	10
3.11	Biskop Henrics väg 6 i Lagan	11
4	Boendestöd – mätresultat	12
4.1	Södra Torggatan	12
4.2	Hulan väg 28 i Lagan	12
4.3	T-gruppen (upphört, ingår numera i Södra Torggatan).....	12
4.4	Skinnarevägen 87 (upphört, ingår numera i Skinnarevägen 139).....	12
5	Daglig verksamhet - metod/ modell för mätning.....	13
6	Daglig verksamhet – mätresultat.....	14
6.1	Åbacken.....	15
6.2	Kulturfabriken (2011 ihopslagen med Garvaren).....	15
6.3	Garvet (upphört, ingår numera i Kulturfabriken)	16
6.4	VIC - verksamhet i centrum	16
6.5	Praktikplatser.....	16
6.6	Vildrosen	17
6.7	Regnbågen i Lagan.....	17
6.8	Regnbågen autism i Lagan (upphört, numera ihop med Växit)	17
6.9	Växit i Lagan	18
7	Summering av alla enheter och en sammanfattande analys	19

1 Uppdrag och bakgrund

Tidigare uppdrag – juni 2009

På uppdrag av socialnämnden fick Komrev inom PricewaterhouseCoopers i uppdrag att utvärdera/ genomföra följande:

- mätning av stödbehov och bemanning vid de särskilda boendena, boendestöden och dagliga verksamheterna (ej allm psyk)
- övrigt behov av förbättring och förändring av ledning och styrning samt uppföljning av verksamheten.

Mätningarna har genomförts i början av juni månad 2009 och har utförts av undertecknad, verksamhetschefen för LSS-verksamheten, utredare vid socialförvaltningen samt berörda enhetschefer och anställda ur respektive personalgrupp.

Nuvarande uppdrag – maj 2011

Komrev har fått förnyat uppdrag att genomföra en mätning av stödbehov och bemanning.

Mätningarna har genomförts i början maj månad 2011 och har utförts av undertecknad, utredare vid socialförvaltningen samt berörda enhetschefer och anställda ur respektive personalgrupp.

Faktauppgifterna i rapporten är lämnade av respektive enhetschef. Rapporten, och beräkningarna i denna, kommer att stämmas av med verksamhetschefen. Rapporten kommer även att kvalitetssäkras inom Komrev.

Bedömningsmodellerna har utvecklats för flera syften, nämligen:

- för att i samband med handläggningen kunna bedöma vilken boendeform/ daglig verksamhet som kan bli aktuell
- för att kunna bedöma vilka personalresurser som behövs i boendet/ daglig verksamhet
- för att kunna göra jämförelser mellan boenden och dagliga verksamheter utifrån behov och resurser
- för att kunna göra regelbundna översyner av personalresurser, eftersom risk finns att personalresurser blir ”stationära och statiska”.

Bostad med särskild service enligt LSS omfattar två bostadsformer, nämligen:

Gruppboende är till för personer som har ett så omfattande tillsyns- och omvårdnadsbehov att personalen behöver vara tillgänglig mer eller mindre kontinuerligt. Det ska finnas en **fast bemanning som i huvudsak ska täcka de boendes stödbehov**. Gruppboendet ska, enligt förarbetena till lagen, bestå av **ett litet antal lägenheter** grupperade kring gemensamma utrymmen som ska ligga nära och vara lätta att nå. Antalet boende bör vara ca

4-6 personer. Enligt LASS kan inte statlig assistansersättning, för att täcka kostnaderna för personlig assistent, utgå till person som bor i gruppbostad.

Den andra boendeformen kallas servicebostad och består av **ett antal lägenheter** som har tillgång till gemensam eller en fast personalgrupp. Personalstödet ska anpassas utifrån individuella behov och kunna erbjudas dygnet runt. Lägenheterna, som ska vara fullvärdiga, ska ligga samlade i samma hus eller i kringliggande hus. **Bostadsformen är en mellanform** mellan ett helt självständigt boende i egen lägenhet och en lägenhet i gruppbostad. Det kan bo fler i en servicebostad än i en gruppbostad. (I Ljungby används beteckningen servicelägenheter för kommunens gruppboenden.)

2 LSS-bostäder – metod/ modell för mätning av stödbehov

Mätning sker på individnivå och på gruppnivå samt vid behov med hänsyn tagen till lokala förutsättningar.

För bedömning på individnivå ska den som sökt bostad eller var och en av de boende behovsbedömas, dels på **omvårdningsnivå (A)**, dels för andra **personliga behov (B)** enligt specifikationen. Därefter ska eventuellt behov av **fritids- och kulturella aktiviteter (C)** läggas till. För personer med psykiska funktionshinder som har delvis andra behov än de fysiskt funktionshindrade bedöms även behovet av **enskilda stödsamtal (D)**.

De olika nivåerna för stöd enligt A (omvårdnad)

Personlig hygien, på- och avklädning, måltider, förflyttning i närmiljö

Ingen praktisk hjälp, endast påminnelse , d v s personalen stöttar i stort sett endast med att påminna och att ge muntliga instruktioner.	2 poäng
Påminnelse och instruktion , d v s personalen stöttar genom att påminna om och initiera olika aktiviteter samt att ge muntliga instruktioner och hjälpa till vid enstaka moment.	4 poäng
Praktisk hjälp i mindre omfattning , d v s personalen är ofta närvarande och hjälper till vid flera moment i samband med aktiviteter och arbete i hemmet.	10 poäng
Praktisk hjälp i större omfattning , d v s personen har en måttlig/grav utvecklingsstörning och/eller fysiskt/psykiskt funktionshinder och personal är närvarande i stor omfattning. Behov finns av motiverings- och aktiveringsinsatser.	16 poäng
Hjälp med allt , d v s det behövs en personal närvarande i stort sett hela tiden för att klara omvårdnaden eller av säkerhetsskäl.	24 poäng

De olika nivåerna för stöd enligt B (annan service)

Städning, tvätt, matlagning, planering och inköp, klädval, medicinska insatser

Påminnelse, hjälp att komma igång , d v s ingen praktisk hjälp utan endast psykologiskt stöd och uppmuntran.	2 poäng
Praktisk hjälp i mindre omfattning , d v s personalen stöttar och finns i närheten – vissa delar görs gemensamt.	4 poäng
Praktisk hjälp i större omfattning , d v s personalen deltar bredvid hela tiden och handleder/utför.	8 poäng

De olika nivåerna för stöd enligt C (fritid- och kultur) för boendet för personer med psykiska funktionshinder gäller även enskilda promenader

45 min per gång ex påminnelse om aktivitet samt visst "psykologiskt" stöd eller enskilda promenader	0,5 poäng
1,5 tim per gång ex ledsaga till aktivitet – följa med samt hämta alternativt längre enskilda promenader	1 poäng
3 tim per gång ex ledsaga till/ från aktivitet samt närvara/delta	2 poäng
4,5 tim per gång ex ledsaga till/ från aktivitet samt närvara/delta	3 poäng
Omfattning av aktivitet (aktuella aktiviteter vid mätningstillfället)	
Poäng x 1 = individens poäng för fritid o kultur	1 gång/ vecka
Poäng x 2 = individens poäng för fritid o kultur	2 gånger/ vecka
Poäng x 3 = individens poäng för fritid o kultur	3 gånger/ vecka

De olika nivåerna för stöd enligt D (enskilda stödsamtal) gäller för personer med psykiska funktionshinder

Knappt ½ tim/dag	2 poäng
Knappt 1 tim/dag	4 poäng
Knappt 2 tim/dag	8 poäng

Gruppbedömning (E)

Vid bedömning av personalresurser/bemanning ska även en bedömning av gruppens samlade behov göras genom att individernas poängsummer läggs samman med **gruppens behov av tillsyn (E)**.

Endast sporadisk tillsyn	10 poäng
Tillsyn främst dagtid – flera tillfällen	20 poäng
Aktiv tillsyn nattetid	24 poäng
Beteenden som kräver aktivt ingripande, dag och/eller natt	30 poäng
Boende för personer med psykiska funktionshinder samt boendestöd för boende i närområdet. Stort behov av insatser dygnet runt.	40 poäng

Lokala förutsättningar/ måndag - fredag kl 9-15 (F)

Beräkningen i stödbehovsmodellen utgår från att boendena/servicelägenheterna är tomma mitt på dagen, d v s från ca klockan 9 – 15. På några av boendena är brukarna hemma vardagar mellan kl 9 - 15 och då har lagts till 30 timmars extra tid per vecka (= 20 poäng) på dessa boenden. (Anledningar till att vara hemma kan vara t ex åldersskäl, fysiska eller psykiska orsaker.)

3 LSS-bostäder – mätresultat

Nedan angivna antal årsarbetare avser antal årsarbetare i budget.

Sovande jour innebär att personal sover i personalrum och stiger upp vid behov. Sovande jour är den vanligaste formen av nattbemanning i servicelägenheter/ gruppboestad i Ljungby kommun.

3.1 Skinnarevägen 201

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	3,26	*6,47
Antal boende	3	3
Individuell bedömning A	36	12
Individuell bedömning B	24	16
Individuell bedömning C	5	8
Individuell bedömning D	2	2
Total individuell bedömning (A+B+C+D)	67	38
Gruppbedömning	24	24
Hemmadagar	3	3
Total poäng	94	65
Fördelningskvot	24	24
Bemanningsbehov	3,92	2,71
Differens	-0,66	+0,05

* Bemanningen 6,47 årsarbetare är tillsammans med Ekebacksvägen 21 B. Ej bemannat kl 10-15 måndag till fredag.

Sovande jour som även har ansvar för brukare på Ekebacksvägen 21 B.

3.2 Ekebacksvägen 21 B

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	2,71	*6,47
Antal boende	4	4
Individuell bedömning A	32	18
Individuell bedömning B	32	22
Individuell bedömning C	1,5	10,5
Individuell bedömning D	4	4
Total individuell bedömning (A+B+C+D)	69,5	54,5
Gruppbedömning	20	20
Hemmadagar	2	13
Total poäng	91,5	87,5
Fördelningskvot	24	24
Bemanningsbehov	3,81	3,65
Differens	-1,10	+0,06

* Bemanningen 6,47 årsarbetare är tillsammans med Skinnarevägen 201. Totalt bemanningsbehov för Skinnarevägen 201 och Ekebacksvägen 21 B är 6,36 årsarbetare. Idag är bemanningen 6,47 årsarbetare. Totalt: +0,11 årsarbetare.

3.3 Villagatan

Villagatan är även boende för brukare med personlig assistans.

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	5,78	3,83
Antal boende	3	2
Individuell bedömning A	56	32
Individuell bedömning B	24	16
Individuell bedömning C	7,5	13
Individuell bedömning D	-	-
Total individuell bedömning (A+B+C+D)	87,5	61
Gruppbedömning	24	24
Hemmadagar	16	8
Total poäng	127,5	93
Fördelningskvot	24	24
Bemanningsbehov	5,31	3,88
Differens	+0,47	-0,05

En hemmadag per brukare och vecka.

Sovande jour.

3.4 Skinnarevägen 139 (2011 inkl 87:an)

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	3,51	3,99
Antal boende	4	4 + 1
Individuell bedömning A	22	21
Individuell bedömning B	26	22
Individuell bedömning C	6	7,5
Individuell bedömning D	-	6
Total individuell bedömning (A+B+C+D)	54	56,5
Gruppbedömning	24	24
Hemmadagar	8	4
Total poäng	86	84,5
Fördelningskvot	24	24
Bemanningsbehov	3,58	3,52
Differens	-0,07	+0,47

Sovande jour.

3.5 Pärönstigen

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	5,46	5,96
Antal boende	5	6
Individuell bedömning A	50	54
Individuell bedömning B	36	44
Individuell bedömning C	10	14
Individuell bedömning D	16	26
Total individuell bedömning (A+B+C+D)	112	138
Gruppbedömning	30	24
Hemmadagar	20	20
Total poäng	162	182
Fördelningskvot	24	24
Bemanningsbehov	6,75	7,58
Differens	-1,29	-1,62

2009 vaken natt. 2011 sovande jour.

3.6 Tunagatan

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	4,08	4,58
Antal boende	6	6
Individuell bedömning A	48	52
Individuell bedömning B	44	28
Individuell bedömning C	3	3,5
Individuell bedömning D	2	18
Total individuell bedömning (A+B+C+D)	97	101,5
Gruppbedömning	24	24
Hemmadagar	10	16
Total poäng	131	141,5
Fördelningskvot	24	24
Bemanningsbehov	5,46	5,90
Differens	-1,38	-1,32

Sovande jour.

3.7 Norra Järnvägsgatan 12 B

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	4,95	4,95
Antal boende	6	6
Individuell bedömning A	36	46
Individuell bedömning B	36	30
Individuell bedömning C	3,5	12,5
Individuell bedömning D	12	14
Total individuell bedömning (A+B+C+D)	87,5	102,5
Gruppbedömning	24	24
Hemmadagar	20	20
Total poäng	131,5	146,5
Fördelningskvot	24	24
Bemanningsbehov	5,48	6,10
Differens	-0,53	-1,15

Sovande jour.

3.8 Holmsborgsvägen 25 i Lagan

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	4,89	4,46
Antal boende	3	3
Individuell bedömning A	36	38
Individuell bedömning B	16	20
Individuell bedömning C	5,5	11
Individuell bedömning D	-	-
Total individuell bedömning (A+B+C+D)	57,5	69
Gruppbedömning	24	24
Hemmadagar	20	20
Total poäng	101,5	113
Fördelningskvot	24	24
Bemanningsbehov	4,23	4,71
Differens	+0,66	-0,25

Sovande jour som även server Holmsborgsvägen 15.

3.9 Holmsborgsvägen 15 i Lagan

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	3,43	3,08
Antal boende	3	3
Individuell bedömning A	50	50
Individuell bedömning B	20	24
Individuell bedömning C	7,5	4,5
Individuell bedömning D	-	8
Total individuell bedömning (A+B+C+D)	77,5	86,5
Gruppbedömning	20	20
Hemmadagar	20	20
Total poäng	117,5	126,5
Fördelningskvot	24	24
Bemanningsbehov	4,9	5,27
Differens	-1,47	-2,19

Sovande jour finns på Holmsborgsvägen 25 som även server Holmsborgsvägen 15.

3.10 Stora Villan i Lagan

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	6,97	5,60
Antal boende	4	4
Individuell bedömning A	40	40
Individuell bedömning B	24	32
Individuell bedömning C	11,5	4
Individuell bedömning D	14	16
Total individuell bedömning (A+B+C+D)	89,5	92
Gruppbedömning	24	24
Hemmadagar	20	20
Total poäng	133,5	136
Fördelningskvot	24	24
Bemanningsbehov	5,56	5,67
Differens	+1,41	-0,07

Sovande jour.

3.11 Biskop Henrics väg 6 i Lagan

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	6,01	5,69
Antal boende	4	4
Individuell bedömning A	58	28
Individuell bedömning B	32	28
Individuell bedömning C	2	6,5
Individuell bedömning D	-	14
Total individuell bedömning (A+B+C+D)	92	76,5
Gruppbedömning	24	24
Hemmadagar	20	20
Total poäng	136	120,5
Fördelningskvot	24	24
Bemanningsbehov	5,67	5,02
Differens	+0,34	+0,67

Sovande jour.

4 Boendestöd – mätresultat

4.1 Södra Torggatan

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	4,87	6,75
Antal brukare	24	29
Schematid	149,75	170,5
Tfn.tid etc	12	16,5
Totalt beviljade timmar/ brukartid	161,75	187
Fördelningskvot	32	28
Bemanningsbehov	5,20	6,68
Differens	-0,33	+0,07

4.2 Hulan väg 28 i Lagan

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	1,55	1,50
Antal brukare	4	4
Individuell bedömning A	18	10
Individuell bedömning B	18	18
Individuell bedömning C	2	-
Individuell bedömning D	2	4
Total individuell bedömning (A+B+C+D)	40	32
Riktvärde	32	32
Behov av bemanning	1,25	1,0
Differens	+0,30	+0,50

4.3 T-gruppen (upphört, ingår numera i Södra Torggatan)

4.4 Skinnarevägen 87 (upphört, ingår numera i Skinnarevägen 139)

5 Daglig verksamhet - metod/ modell för mätning

BEDÖMNING PÅ INDIVIDRELATERAD NIVÅ

Bedömningen görs utifrån tre kategorier, A) Stöd och motiveringsinsatser, B) HSL- och träningsinsatser och C) övrig tid för att fullgöra arbetsuppgifterna.

Individuell bedömning

A. Stöd- och motiverande insatser för syssla/vistelse inom verksamheten, d v s i samband med personlig hygien inkl på- och avklädning, måltider och förflyttningar **samt** praktiskt eller pedagogiskt stöd vid olika moment i en arbetsuppgift/upplevelse

De olika nivåerna för stöd enligt A är följande:

Ingen praktisk hjälp, endast påminnelse och vägledning d v s – hjälp att våga/komma igång	4 p
Påminnelse och instruktion, d v s – personalen stöttar genom att påminna och initiera vid olika moment	10 p
Stöd i mindre omfattning, d v s - personalen är ofta närvarande för att motivera den enskilde till syssla/upplevelse eller arbetsuppgift	16 p
Stöd i större omfattning, d v s – personalen stöttar och motiverar den enskilde i större omfattning till syssla/upplevelse eller arbetsuppgift.	24 p
Mycket omfattande stöd eller mycket omfattande motiveringsarbete eller av säkerhetsskäl d v s – en personal behöver närvara i stort sett hela tiden för att stötta vid individuella behov, motivera till syssla/upplevelse eller för ett strukturerat arbetssätt eller pga risk för hot och våld – viss dubbelbemanning ingår	30 p

B HSL-insatser och träning

d v s Träning för kommunikation – kognitionsträning – minnesträning – taktil stimulering – sinnesstimulering. Fysisk träning – sjukgymnastik, gåträning, ståfälla/tippbräde och arm- och handträning.

De olika nivåerna för stöd enligt B är följande:

Mindre omfattning	4 p
Större omfattning	8 p
Flera gånger under dagen	10 p

C Övrig tid för att fullgöra arbetsuppgifterna,

d v s Behov finns av **enskild** ledsagning regelbundet till praktikplats eller särvox eller annan aktivitet utom lokalerna.

De olika nivåerna för stöd enligt C är följande:

Mindre omfattning	0,5 p
Större omfattning	1 p
Flera gånger under dagen	2 p

BEDÖMNING AV GRUPPENS BEHOV AV TILLSYN

D Gruppens behov av tillsyn

Syftet är att göra en bedömning av gruppens **sammanvägda tillsynsbehov**. Det görs genom att **utgå från den person som har de största behoven i gruppen** och välja poäng utifrån denne/denna. Poängen anger tid som läggs till utöver den tid som räknas individuellt.

Endast sporadisk tillsyn	10 p
Tillsyn flera tillfällen	20 p
Aktiv tillsyn	24 p
Beteenden som kräver aktivt ingripande	30 p

6 Daglig verksamhet – mätresultat

I tabellerna nedan, rad 7-10, har den totala individuella bedömningspoängen multiplicerats med den faktiska närvarotiden för samtliga brukare och härfter dividerats med den totalt möjliga närvarotiden för samtliga brukare. (Möjlig närvarotid har beräknats till 7,5 timmar per brukare.)

6.1 Åbacken

Daglig verksamhet för 14 brukare med grava och multi-funktionshinder inklusive autism.

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	7,87	7,63
Antal platser	14	14
Individuell bedömning A	374	370
Individuell bedömning B	132	132
Individuell bedömning C	-	2
Total individuell bedömning (A+B+C)	506	504
Närvarotid	385,75	378,7
Total möjlig närvarotid	525	525
Närvaroandel i %	73,48	72,13
Ind bedömn i förh till närvarotid	372	363,6
Gruppbedömning	30	30
Total poäng	402	393,6
Fördelningskvot	50	50
Bemanningsbehov	8,04	7,87
Differens	-0,17	-0,24

6.2 Kulturfabriken (2011 ihopslagen med Garvaren)

Daglig verksamhet med inriktning konst, musik och teater.

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	2,30	3,75
Antal brukare	11	17
Individuell bedömning A	288	380
Individuell bedömning B	-	-
Individuell bedömning C	-	2
Total individuell bedömning (A+B+C)	288	382
Närvarotid	224,25	417,5
Total möjlig närvarotid	412,5	637,5
Närvaroandel i %	54,36	65,49
Ind bedömn i förh till närvarotid	157	250,2
Gruppbedömning	20	20
Total poäng	177	270,2
Fördelningskvot	60	60
Bemanningsbehov	2,95	4,50
Differens	-0,65	-0,75

6.3 Garvet (upphört, ingår numera i Kulturfabriken)

6.4 VIC - verksamhet i centrum

Daglig verksamhet för personer med diagnoser som Aspergers och ADHD.

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	1,80	1,80
Antal brukare	26	30
Direkt brukartid/ schematid	39,75	59,5
Indirekt brukartid/ tfn.tid etc	21,75	10,0
Total brukartid	61,5	69,5

6.5 Praktikplatser

Praktikplats innebär att enskilda brukare har praktik ute i samhället, såväl inom kommunal som annan offentlig verksamhet och hos privata aktörer.

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	0,75	0,75
Antal brukare	22	21
Direkt brukartid/ schematid	19,4	15
Indirekt brukartid/ tfn.tid etc	8,4	5
Total brukartid	27,8	20

6.6 Vildrosen

Daglig verksamhet: Café och bageri

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	2,80	2,80
Antal brukare	9	9
Individuell bedömning A	138	172
Individuell bedömning B	-	-
Individuell bedömning C	-	-
Total individuell bedömning (A+B+C)	138	172
Närvarotid	293,5	224,5
Total möjlig närvarotid	337,5	337,5
Närvaroandel i %	87	66,51
Ind bedömn i förh till närvarotid	120	114,4
Gruppbedömning	30	30
Total poäng	150	144,4
Fördelningskvot	50	50
Bemanningsbehov	3,00	2,89
Differens	-0,20	-0,09

6.7 Regnbågen i Lagan

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	2,34	2,75
Antal brukare	14	14
Individuell bedömning A	276	274
Individuell bedömning B	4	-
Individuell bedömning C	-	-
Total individuell bedömning (A+B+C)	280	274
Närvarotid	254,25	224,25
Total möjlig närvarotid	525	525
Närvaroandel i %		42,71
Ind bedömn i förh till närvarotid	136	117,0
Gruppbedömning	30	30
Total poäng	166	147,0
Fördelningskvot	50	50
Bemanningsbehov	3,32	2,94
Differens	-0,98	-0,19

6.8 Regnbågen autism i Lagan (upphört, numera ihop med Växit)

6.9 Växit i Lagan

	Juni 2009	Maj 2011
Antal årsarbetare	2,70	3,25
Antal brukare	9	9
Individuell bedömning A	128	150
Individuell bedömning B	4	54
Individuell bedömning C	0,5	1
Total individuell bedömning (A+B+C)	132,5	205
Närvarotid	164	213
Total möjlig närvarotid	337,5	337,5
Närvaroandel i %		63,1
Ind bedömning i förh till närvarotid	64,5	129,38
Gruppbedömning	20	30
Total poäng	84,5	159,38
Fördelningskvot	50	50
Bemanningsbehov	1,69	3,19
Differens	+1,01	+0,06

7 Summering av alla enheter och en sammanfattande analys

Serviceboenden 2009	Antal brukare	Hem- mada- gar poäng	Grupp- poäng	Natt- be- man- ning	Antal års- arbe- tare idag	Be- man- nings- behov	Avvi- kelse
Skinnarevägen 201	3	3	24	Sov	3,26	3,92	-0,66
Ekebacksvägen 21 B	4	2	20	Fr 201	2,71	3,81	-1,10
Villagatan	3	16	24	Sov	5,78	5,31	+0,47
Skinnarevägen 139	4	8	24	Sov	3,51	3,58	-0,07
Päronstigen	5	20	30	Vaken	5,46	6,75	-1,29
Tunagatan	6	10	24	Sov	4,08	5,46	-1,38
Norra Järnvägsgatan	6	20	24	Sov	4,95	5,48	-0,53
Holmsborgsvägen 25	3	20	24	Sov	4,89	4,23	+0,66
Holmsborgsvägen 15	3	20	20	Fr 25	3,43	4,90	-1,47
Stora Villan	4	20	24	Sov	6,97	5,56	+1,41
Biskop Henrics väg	4	20	24	Sov	6,01	5,67	+0,34
TOTALT	45	159	262		51,05	54,67	-3,62

Serviceboenden 2011	Antal brukare	Hem- mada- gar poäng	Grupp- poäng	Natt- be- man- ning	Antal års- arbe- tare idag	Be- man- nings- behov	Avvi- kelse
Skinnarevägen 201	3	3	24	Sov	6,47	2,71	+0,11
Ekebacksvägen 21 B	4	13	20	Fr 201		+ 3,65	
Villagatan	2	8	24	Sov	3,83	3,88	-0,05
Skinnarev. 139+87	5	4	24	Sov	3,99	3,52	+0,47
Päronstigen	6	20	24	Sov	5,96	7,58	-1,62
Tunagatan	6	16	24	Sov	4,58	5,90	-1,32
Norra Järnvägsgatan	6	20	24	Sov	4,95	6,10	-1,15
Holmsborgsvägen 25	3	20	24	Sov	4,46	4,71	-0,25
Holmsborgsvägen 15	3	20	20	Fr 25	3,08	5,27	-2,19
Stora Villan	4	20	24	Sov	5,60	5,67	-0,07
Biskop Henrics väg	4	20	24	Sov	5,69	5,02	+0,67
TOTALT	46	144	256		48,61	54,01	-5,40

Boendestöd 2009	Antal bruka- re	Poäng	Kvot	Antal års- arbe- tare idag	Be- man- nings- behov	Avvi- kelse
Södra Torggatan	24	166,5	32	4,87	5,20	-0,33
Hulan väg	4	40	32	1,55	1,25	+0,30
Totalt	28	206,5		6,42	6,45	-0,03
T-gruppen	1	40	24	2,49	1,67	+ 0,82
Skinnarevägen 87	1	14	24	0,39	0,58	-0,19
Totalt	2	54		2,88	2,25	+0,63

Boendestöd 2011	Antal bruka- re	Poäng	Kvot	Antal års- arbe- tare idag	Be- man- nings- behov	Avvi- kelse
Södra Torggatan	29	187	28	6,75	6,68	+0,07
Hulan väg	4	32	32	1,50	1,00	+0,50
Totalt	33					+0,57

Daglig verksamhet 2009	Antal brukare	Poäng individ	Poäng för hel-tid	Grupp poäng	Kvot 40-60	Nuv be-manning	Beman-nings-behov	Avvi-kelse
Åbacken	14	506	372	30	50	7,87	8,04	-0,17
Kulturfabriken	11	288	157	20	60	2,30	2,95	-0,65
Garvet	6	132	69	10	60	1,20	1,32	-0,12
VIC	26	* 61,5 t	-	-	-	1,80	1,80	0
Praktikplatser	22+1	* 27,8 t	-	-	-	0,75	0,75	0
Vildrosen	9	138	120	30	50	2,80	3,00	-0,20
Regnbågen	14	280	136	30	50	2,34	3,32	-0,98
Regnbågen autism	1	40	-	-	-	1,50	1,00	+0,50
Växit	9	132	64	20	50	2,70	1,68	+1,02
TOTALT	112+1					23,26	23,86	-0,60

* Insatser räknat i timmar (ej poäng).

Daglig verksamhet 2011	Antal brukare	Poäng individ	Poäng för hel-tid	Grupp poäng	Kvot 40-60	Nuv be-manning	Beman-nings-behov	Avvi-kelse
Åbacken	14	504	363,6	30	50	7,63	7,87	-0,24
Kulturfabriken inkl Garvaren	17	382	250,2	20	60	3,75		-0,75
VIC	30	* 69,5 t	-	-	-	1,80		
Praktikplatser	21	* 20,0 t	-	-	-	0,75	0,50	+0,25
Vildrosen	9	172	114,4	30	50	2,80	2,89	-0,09
Regnbågen	14	274	117,0	30	50	2,75	2,94	-0,19
Växit	9	205	129,38	30	50	3,25	3,19	+0,06
TOTALT	114					22,73	23,69	-0,96

* Insatser räknat i timmar (ej poäng).

Bedömning 2009 och 2011

Kursiv text nedan avser bedömningar gjorda 2009.

Nuvarande bemanning i förhållande till bedömt bemanningsbehov

Verklig bemanning är totalt sett rimlig i förhållande till det bedömda bemanningsbehovet och med hänsyn till den splittrade verksamhet och organisation som finns idag. För de olika enheterna finns en del bemanningsavvikelser som behöver analyseras och till viss del korrigeras/omfördelas.

2011; Stödbehoven har enligt årets mätning ökat på boendena Pärönstigen, Tunagatan och Norra Järnvägsgatan samt vid den dagliga verksamheten Växit. Enligt verksamhetschefen har det dock inte under verksamhetsåret varit några förstärkningar under längre tid eller annat som visar att behoven hos brukarna har ökat. Framöver behöver granskningsmodellen förankras ytterligare så att de bedömda behoven görs på ett mer likartat sätt vid samtliga enheter.

Små boendeenheter med dygnet-runt-bemanning och hemmadagar

Boendena har idag behov av "hög" bemanning på grund av att verksamheten är spridd på allt för många små enheter. Att ha små boenden är kostnadskrävande när verksamheten i princip kräver bemanning hela dygnet. Vi rekommenderar att strukturen och utbudet av olika boendeformer ses över. Framtidens brukare som växt upp i föräldrahemmet efterfrågar ofta mer självständiga boendeformer. Vi föreslår även en utredning huruvida något av de befintliga boendena (bestående av tre-fyra lägenheter) skulle kunna utökas med ytterligare någon eller några lägenheter.

Brukarnas schema för daglig verksamhet varierar mycket och hemmadagar förekommer i rätt stor omfattning. Vår beräkning visar att tid för hemmadagar kompenseras med 159 poäng. Våra beräkningar utgår från schabloner, det är inte givet att alla vill och orkar delta i daglig verksamhet i den utsträckning som modellen utgår från. Men som ett teoretiskt resonemang, så finns ca 6,6 årsarbetare på boendena som kompensation för att brukare inte är på daglig verksamhet. Hemmadagar är kostsamt, i synnerhet i små enheter, och vi föreslår en översyn utifrån de individuella behoven. Det kan vara mer kostnadseffektivt att erbjuda mer tid i den dagliga verksamheten.

Med ett så stort antal små enheter som 11 enheter med totalt 45 boende åtgår ett stort antal tjänster för nattbemanning. För fyra av bostäderna samordnas nattinsatserna, det är bra, men inte tillräckligt för att få en kostnadseffektiv verksamhet. Om nämnden samlokaliserar alternativt bytte ut några av de små enheterna skulle antalet natttjänster kunna minskas.

2011; Vissa åtgärder har vidtagits. Ytterligare åtgärder bör dock vidtas framöver för att skapa större och mer ändamålsenliga enheter. Antalet sovande jourer kan därmed minska.

Efter 2009 års mätning togs fram en utvecklingsplan för samtliga enheter. För närvarande pågår ombyggnation vid två enheter i Lagan, Biskop Henrics väg och Stora Villan. Detta skall vara klart till 31 augusti 2011. Boendena Holmsborgsvägen 15 och 25 kommer då att avvecklas. För Ekebacksvägen 21 B pågår upphandling av entreprenör. Tidsplanen är dock inte klar. För Skinnarevägen 201 och 139 inväntas besked från fastighetsägare inför ombyggnation. På Villagatan bor idag även 3 personer med personlig assistans. Handläggarna har fått i uppdrag att tillsammans med godemän se över möjligheterna att förändra verksamheten vid Villagatan framöver.

Boendestöd

Boendestödet behöver med stor sannolikhet byggas ut framöver för att brukare skall kunna bo i eget boende. Detta kan innebära att behovet av serviceboende minskar. Verksamheten för en brukare vid T-gruppen och en brukare på Skinnarevägen 87 behöver ses över.

2011; Åtgärder har vidtagits. Det kan framöver övervägas att slå ihop dagens två boendestöd till en enhet då den ena gruppen är liten och sårbar. Behovet av boendestöd kommer förmodligen att öka framöver.

Verksamheterna i Lagan

Det bör utredas vilka verksamheter som bör finnas kvar i Lagan respektive vilka som med fördel skulle kunna flytta till Ljungby stad. Brukarperspektivet bör stå i fokus.

2011; Åtgärder pågår.

Daglig verksamhet med fokus på arbete

Verklig bemanning är totalt sett rimlig i förhållande till det bedömda bemanningsbehovet och med hänsyn till de små arbetsgrupperna. Den dagliga verksamheten har mycket fokus på arbetslinjen vilket bedöms som positivt ur flera aspekter! Organisationen behöver dock ses över och samordnas.

2011; Det kan framöver övervägas att slå ihop de båda verksamheterna VIC och praktikplatser till en enhet.

Arbetsplaner/genomförandeplaner och uppföljningar av dessa

Nämnden måste säkerställa att förvaltningen fokuserar på enkla, klara och tydliga mål och arbetsplaner/genomförandeplaner för var brukare både på kort

och på lång sikt. Det är den enskildes möjlighet att utöva sitt medinflytande över hur insatserna ska utföras. Idag styrs mycket av arbetet utifrån varje arbetsgrupp och de olika individer som arbetar i dessa. Vad är uppdraget? Vad är behovet? Var finns styrningen?

2011; Arbetet med att få upprättat genomförandeplaner för samtliga brukare bör prioriteras framöver. Sektionscheferna bör ha en aktiv roll i detta arbete. Att få upprättat genomförandeplaner och att följa upp att dessa tillämpas måste betraktas som ett viktigt styrinstrument för sektionscheferna.

Enligt verksamhetschefen pågår en utveckling av bättre och kvalitetssäkrade genomförandeplaner. Dock saknas tydliga mål/delmål i planerna, så att dessa blir styrande för verksamheten och för att säkerhetsställa att den enskildes behov tillgodoses.

Biståndshandläggarnas roll

Det måste fokuseras på deras roll. Biståndsbedömning och beslut samt uppföljning av dessa behöver utvecklas. Det bör inte som idag enbart beviljas insats i form av daglig verksamhet, boendestöd eller serviceboende. Behov och innehåll behöver tydliggöras. Detta görs lämpligast genom policydokument alternativt en vägledning som beskriver innehållet i de olika insatserna. Kvalitets- och rättsäkerhetsaspekten för brukarna måste beaktas.

Vi rekommenderar att biståndsbedömarna använder mätmodellen redan i bedömningsskedet för att få stöd i bedömningen av rätt insatser/boendeform för olika brukare.

2011; Åtgärder bör vidtas enligt ovan.

Regelbundna mätningar

Nämnden bör fortsätta att regelbundet, minst en gång om året, se över personalresurserna vid varje enhet och anpassa denna resurs efter aktuella stödbehov.

Vid kommande mätningar bör utgångspunkten för de individuella bedömningarna vara brukarnas biståndsbeslut och deras individuella arbetsplaner.

2011; Inför nästa resursmätning bör samtliga brukare ha upprättade tydliga och målinriktade genomförandeplaner. Mätningen bör kopplas till dessa planer. Verksamhetschefen har ambitionen att nästa mätning genomförs våren 2013.

Uppföljning och utvärdering

Måste utvecklas inom hela verksamhetsområdet såväl på individ- som på organisatorisk nivå.

2011; Enligt verksamhetschefen har detta arbete påbörjats. Numera genomförs årliga brukarenkäter och arbete pågår med att ta fram kvalitetsnivåer inom hela LSS-området.

Landstingets stöd för verksamheten

Landstingets resurser måste nyttjas betydligt mer aktivt än vad som görs idag både vad gäller diagnostisering, handledning och kompetensutveckling samt råd och stöd. Detta är i stor utsträckning en fråga för förvaltningsledningen att föra upp behovet till ansvariga inom landstinget.

2011; Enligt verksamhetschefen ställs idag, vid samtliga utredningar, krav på funktionsbedömningar från landstinget. Enligt sektionscheferna är det ibland svårt att få dessa bedömningar gjorda. Visst samtalsstöd, till enskilda, hänvisas till landstinget. Det finns idag en fungerande samverkan med bl a Vuxenhabiliteringen.

Helhetssyn och samarbete inom organisationen

Vissa delar av verksamheten präglas till viss del av revirtänk. För brukarnas bästa måste ett väl fungerande samarbete finnas mellan verksamhetens olika delar så att brukare inte hamnar mellan stolarna. Vissa personalstrukturer behöver brytas och förändras!

2011; En del åtgärder har vidtagits. Det återstår en del arbete kring att förändra och utveckla vissa personalstrukturer.

Skapa en mer ändamålsenlig och effektiv organisation

Sammanfattningsvis kan konstateras att organisationen är svåröverblickbar och verksamhetsstrukturen behöver ses över och förändras då den är uppdelad i för många och små enheter. Det bör övervägas att samlokalisera ett antal boenden respektive dagliga verksamheter till större enheter för att uppnå en ändamålsenlig och effektiv organisation. Det bör även övervägas att till viss del specialisera olika boenden och verksamhetsområden mot olika grupperns behov. Det finns flera äldre som bor i olika LSS-boenden. Det kan övervägas ett särskilt LSS-äldreboende eller insatser från äldreomsorgen. Det kan även övervägas att renodla LSS-boenden från LASS.

2011; En del åtgärder har vidtagits enligt LSS-utvecklingsplan. Det kvarstår en del arbete såsom t ex ombyggnationer där tidplaner ännu inte finns fastställda.

Styra ambitionsnivån på LSS-verksamheten

Socialnämnden kan styra den totala ambitionsnivån genom att korrigera de riktvärden för bemanning som redovisas i rapporten.

2011; Socialnämnden har fortfarande kvar möjligheten att korrigera angivna riktvärden för bemanning.

Framgångsfaktorer

Det finns inget direkt samband mellan hög bemanning och god kvalitet på omsorgerna. För att uppnå god kvalitet fordras en rimlig bemanning, klara och tydliga mål, ett gott ledarskap och att personalen har lätt för att samarbeta med varandra.

2011; Framgångsfaktorerna gäller fortfarande.